



SÁALA COLEGIADÁA MIXTA.

Jo', Yucatán, 22 ti' mayo tu ja'abil 2019.

ILA'ANILO'OB: utia'al u kaxta'al yutsil tumen ka'amat ajp'is óolo'ob, le u jatsts'íibilo'ob le Toocáa nuumeróo 101/2019 yo'olal le u ts'a'abal ojéeltilbil ma' ki'imak óolal tumen LUBSA'AN tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan j-beeta'ab tu k'iinil veintisiete ti' noviembre tu ja'abil 2018, a'ala'ab tumen le x-Ajp'is óol Tercero Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil u jets'ts'íibilo'ob le expediente nuumeróo 1406/2017, yo'olal le Juicio Ordinario Mercantil j-k'áata'ab tumen xunáam LUBSA'AN, chéen tu juun, tu yóok'ol LUBSA'AN, ku poolinta'al tumen LUBSA'AN, le naj ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, le Corredor Público Nuumeróo LUBSA'AN way Péetlu'umil, A'almajt'aanáal LUBSA'AN yéetel tu yóok'ol LUBSA'AN, bey LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN u jo'olpóopil le Registro Público de la Propiedad yéetel Comercio tu Péetlu'umil Yucatán; yéetel

KU YA'ALA'ALE':

YÁAX.- Ti' tuláakal u ju'unil meyaj ku chíikpajle' tu k'iinil veintisiete ti' noviembre tu ja'abil 2018e', le x-Ajp'is óol Tercero Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil le Juicio Ordinario Mercantil tu'ux ku taal le Toocáa, je'ets' ts'ookp'ist'aan, yéetel le ba'axo'ob je'ets' ichilo' ti' yaan: (tu pachil le wáalil 196 ti' u chuunil le Expedienteo')

"YÁAX.- Ma' j-béeychaj le Juicio Ordinario Mercantil, j-k'áata'ab tumen xunáam LUBSA'AN tu beetaj tu juun, tu yóok'ol LUBSA'AN, ku poolinta'al tumen LUBSA'AN, le naj ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, le Corredor Público Nuumeróo LUBSA'AN way Péetlu'umil, A'almajt'aanáal LUBSA'AN yéetel tu yóok'ol LUBSA'AN, tu'ux le x-takpoolo' ma' tu ye'esaj u jaajil tu yo'olal le takpool ku beetiko' yéetel le máax taka'an u poolo' tu ye'esaj u jaajil ba'axten ma' tu k'amik le takpool ku beeta'al tu yo'olalo' yéetel tu ya'alajo'ob MINA'AN BA'AX O'OLAL YÉETEL PÁAJTALIL UTIA'AL YÚUCHUL TAKPOOL. KA'AP'ÉEL.- Ku cha'abal le máax taka'an u poola' ti' le takpool beeta'an tu yóok'ola', bey xan ti' le uláak' bo'olo'ob ku k'áata'alo'. -ÓOX'ÉEL.- Ku beeta'al u bo'ota'al xan tumen le x-takpoolo' le xuupo'ob anchaj tu yo'olal le u meyajil takpoola', je'ex u je'ets'el

SALA COLEGIADA MIXTA.

Mérida, Yucatán, a veintidós de mayo del año dos mil diecinueve.

VISTOS: para dictar resolución de segunda instancia, los autos de este Toca número 101/2019 relativo al recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO, en contra de la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil dieciocho, dictada por la Juez Tercero Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 1406/2017, relativo al Juicio Ordinario Mercantil promovido por la ciudadana ELIMINADO, por su propio y personal derecho, en contra de ELIMINADO, representada por ELIMINADO, de la persona moral denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO, del Corredor Público Número ELIMINADO en el Estado, Licenciado ELIMINADO y de ELIMINADO, en su carácter de ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO y ELIMINADO del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Yucatán; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- De las constancias judiciales que se tienen a la vista, aparece que con fecha veintisiete de noviembre del año dos mil dieciocho, la Juez Tercero Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Juicio Ordinario Mercantil de donde dimana el presente Toca, dictó sentencia definitiva, cuyos puntos resolutive son del tenor literal siguiente (al reverso de la foja 196 del Expediente original):

"PRIMERO.- No ha procedido el presente Juicio Ordinario Mercantil, promovido por la ciudadana ELIMINADO por su propio y personal derecho, en contra de ELIMINADO, SOCIEDAD MERCANTIL DENOMINADA "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO y del CORREDOR PÚBLICO NÚMERO ELIMINADO EN EL ESTADO, LICENCIADO ELIMINADO, en el que la parte actora no probó su acción y la parte demandada justificó su excepción que opusieron y denominaron SIN ACCIÓN Y DERECHO PARA DEMANDAR.- SEGUNDO.- Se absuelve a la parte demandada de la demanda instaurada en su contra, así como de las prestaciones que se les reclama.- TERCERO.- Se condena a la parte actora al pago de las costas y gastos del procedimiento, regulados que

tumen a'almajt'aane'. KAMP'ÉEL. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel chíimpolta'ak" (SIC) (tu pachil le wáalil 196 ti' u chuunil le Expedienteo'.)

KA'AP'ÉEL.- Tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan ts'a'ab k'ajóoltbil u xóotmanxóot' tu'ux jets' ba'ax ku ya'ala'al tu yo'olal yéetel ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbila', LUBSA'AN, tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, le je'ela' tuláakal k'a'am ti', ichil ts'íib tu yáax k'iinil marzo tu ja'abil 2019; bey xano' ti' le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, a'ala'ab tumen le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, ts'a'ab u yojéelt le uláak' jaatso' tu yo'olal 6 p'éelel k'iino'ob utia'al u ya'alik ba'ax yaan u ya'alej, ku ts'o'okole' ku túuxta'al ti' u noj naajil le Tribunal Superior ti' Justicia, u chuunil le expedientea' tu'ux ku jóok'ol le Toocáa', bey xan u ts'íibil tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil le takpoolil ma' ki'imak óolal, tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil ba'ax le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso', bey xano' le ts'íibobob tu'ux ku núuka'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aaso'. K'ama'an tu naajil le Tribunal le chuunil expediente ti' le Juicio Ordinario Mercantila', tu yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil diecisiete ti' abril tu ja'abil 2019, beeta'ab u toocail, tu yo'olal tu k'iinil ts'a'abik ojéeltbil le takpoola', k'a'amij yéetel p'a'at le ba'alo'ob je'ex anik ka'ach le ma' beeta'ak le takpoola', ku wa'akunsa'al yéetel ku séeb beeta'al, k'a'am xan le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas tumen le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', ts'a'ab ojéeltbil xane', ma' j-núuka'ab tumen uláak' junjaatso' le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso'; bey xano' ts'a'ab ojéeltbil ti' tu ka'ajaatse' le máaxo'ob yaan ichil le saalao' letio'ob Magistrados Primera, Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado ti' Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti' Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, bey xano' le máax kun xak'al beetik le meyaja' leti' le yáax máax a'ala'ab u k'aaba'o'. Ts'aaba'an óolil u ts'aatáanta'al le meyaja', t'a'an tuka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob ts'ook p'ist'aan, meyaj túun, táan u beeta'al walkila'; yéetel,

KU TUKULTA'ALE':

YÁAX.- Le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia tu Péetlu'umil Yucatán, ku páajtal u k'ajóoltik yéetel ku kaxtik yutsil le takpoolil ma' ki'imak óolal k'abéet u séeb kaxta'al yutsil je'ex u ya'alik u jatsts'íibilo'ob 41 yéetel 116 ti' u Noj Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, 63 ti' u Noj A'almajt'aanil u Péetlu'umil Yucatán, 41 yéetel 42 ti' u A'almajt'aanil u meyaj Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán, 1345 jaatsil VI, 1345 bis 3, 1345 bis 4 yéetel 1345 bis 6 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol ku k'abéetkuunsa'al, bey xan tu yo'olal ba'ax jets'a'an tumen le

fueren conforme a derecho.- CUARTO.- Notifíquese y cúmplase." (SIC) (al reverso de la foja 196 del Expediente original)

SEGUNDO.- En contra de la sentencia definitiva cuyos puntos resolutive fueron transcritos en el resultando inmediato anterior ELIMINADO , interpuso recurso de apelación, el cual le fue admitido en ambos efectos, en proveído de fecha primero de marzo del año dos mil diecinueve; asimismo de los agravios expresados por la citada recurrente se dio vista a la parte contraria por el término de seis días para que expresara lo que a su derecho conviniera, mandándose remitir al Tribunal Superior de Justicia, el expediente original del cual dimana el presente Toca, así como el escrito de interposición del recurso, en el cual se encuentran los agravios esgrimidos por el apelante, y en su caso el escrito en el que se contestaren tales agravios para la substanciación del recurso interpuesto. Recibido en este Tribunal, el expediente original del Juicio Ordinario Mercantil de que se trata, por proveído de fecha diecisiete de abril del año dos mil diecinueve, se formó el Toca de rigor, y en virtud de que la presente apelación fue interpuesta dentro del término legal correspondiente, se admitió el citado recurso en efecto devolutivo, suspensivo y de tramitación inmediata, se tuvieron por formulados los agravios que hizo valer la apelante, y se hizo constar que en el presente caso no se contestaron dichos agravios; asimismo, se hizo saber a las partes, que los integrantes de esta Sala son los Magistrados Primera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, así como que la ponente en este asunto sería la primera de los nombrados. Y atento el estado de este procedimiento, se citó a las partes para oír sentencia, misma que ahora se pronuncia; y,-

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Esta Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, es competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación de tramitación inmediata conforme a los preceptos 41 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 63 de la Constitución Política del Estado de Yucatán, 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán, 1345 fracción VI, 1345 bis 3, 1345 bis 4 y 1345 bis 6 del Código de Comercio aplicable, así como por lo establecido en el Acuerdo

Acuerdo General número EX02-120125-01 ts'aaba'an ojéeltbil tumen u Plenoil le Tribunal Superior ti' Justicia tu Péetlu'umil Yucatán tu k'iinil veinticinco ti' enero tu ja'abil 2012, káaj u k'abéetkuunsa'al líik'ul u yáax k'iinil febrero ti' le ja'abo'.

KA'AP'ÉEL.- Ku ya'ala'al ku ts'a'abal ojéeltbil jump'éeel ma' ki'imak óole', lekéen beeta'ak jump'éeel takpoolil ma' ki'imak óolal tu táan ka'amat ajp'is óolo'ob, utia'al u ka'aje'ets'el, u k'e'exel wa u bo'olol le ts'ookp'ist'aan a'ala'an tumen yáaxmat ajp'is óolo'. U ts'a'abal k'ajóoltbil ma' ki'imak óolal chéen je' u páajtale' ichil u p'a'atal tuláakal je'ex anil le ba'alo'ob ka'ache' yéetel ichil u wa'akunsa'al le u meyajilo'obo', wa chéen ichil le yáaxo'. U ts'a'abal k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolalo' ku páajtal chéen wa le p'aax beeta'ano yéetel beetik yantal le takpoolo', ku píit máan ti' doscientos mil p'éeel peeso'ob, ba'ale' ichile' mix tu yoksa'al ínteres yéetel uláak' bo'olo'ob ku k'áata'al lekéen beeta'ak le takpoolo'. Bey u ya'ala'al tumen u jatsts'íibilo'ob 1336, 1338, 1339, 1340 yéetel 1341 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol.

ÓOX'P'ÉEL.- Ichil le meyaj k-beetika', LUBSA'AN, ma' ki'imak yóol yéetel le ts'ook p'ist'aan a'ala'ab tu k'iinil veintisiete ti' noviembre tu ja'abil 2018, je'ets' tumen le x-ajp'is óol Tercero Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil le Juicio Ordinario Mercantil tu'ux u taal le Toocáa, tu ts'áaj k'ajóoltbil le takpoolil ma' ki'imak óolil, ichil u ts'íibe' tu ts'áaj k'ajóoltbil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o', utia'al túun k-kaxtik ts'áak p'is óol je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane', ku káajal u xak'al ila'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas tumen le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' kiimak óolalo'.

KAMP'ÉEL.- Ichil le xóot'il meyajá', ku na'ata'al ti' chuka'an tuláakali', utia'al ma' u ka' ts'íibta'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al j-beetik k'aas, ts'o'okili' ya'ala'al tumen le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', yéetel yaan ichil u ts'iibo'ob ts'aaba'an ichil le toocáa'; ku yáantik le noj tuukulil meyaj tu yo'olal u keetile' le Jurisprudencia número VI.2o. J/129 ku ts'a'abal u muuk' tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti' Sexto Circuito, ku yilpajal ichil u wáalil quinientos noventa y nueve, Tomo VII, Abril ti' mil novecientos noventa y ocho, Novena Época, ti' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, u numeroil u registre' leti' 196477, tu yáanal le k'aaba'a': *"BA'ALO'OB YAAN, WA MINA'AN CHÍIMPOLAL. LE AJP'IS ÓOLO' MINA'AN TI' U KA'AKAJIL U LÁAJ TS'ÍIBTIK.* Wa le ajp'is óol Féederaal ma' tu láaj ts'íibtik ichil u meyajob tuláakal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil u takpoolil ma' ki'imak óolile', ma' u k'áat ya'ale' wa ma' tu chíimpoltik le ba'alo'ob ku je'ets'el tumen u a'almajt'aanil

General número EX02-120125-01 emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán de fecha veinticinco de enero del año dos mil doce, vigente a partir del nueve de febrero del propio año.

SEGUNDO.- Se llama apelación el recurso que se interpone para que el Tribunal Superior confirme, reforme o revoque la sentencia del Inferior. La apelación puede admitirse en el efecto devolutivo y en el suspensivo o sólo en el primero. La apelación procede en los juicios mercantiles cuando su interés exceda de doscientos mil pesos por concepto de suerte principal, sin que sean de tomarse en consideración intereses y demás accesorios reclamados a la fecha de presentación de la demanda. Artículos 1336, 1338, 1339, 1340 y 1341 del Código de Comercio.

TERCERO.- En el caso que nos ocupa, ELIMINADO , inconforme con la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil dieciocho, dictada por la Juez Tercero Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Juicio Ordinario Mercantil de donde dimana este Toca, interpuso el recurso de apelación, en su escrito de promoción formuló los agravios que en su concepto le infería la sentencia impugnada, y con el objeto de determinar en justicia este recurso, se procede a entrar al estudio y análisis de los agravios expresados por la citada recurrente.

CUARTO.- En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que la recurrente expresó en su correspondiente memorial que obra acumulado a este Toca; sirve de apoyo a este criterio por analogía, la Jurisprudencia número VI.2o. J/129 sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, visible en la página quinientos noventa y nueve, Tomo VII, Abril de mil novecientos noventa y ocho, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 196477, bajo el rubro: *"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.* El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción;

u kanáanta'al u páajtalil wíinik, mola'ay ilik bix u meyaj, tumen mina'an mixjump'éeel a'almajt'aan a'alik ka' u ka' beet tuláakal u ts'íibil; ku ts'o'okole' u p'a'atal ma' u ka' ts'íibta'ale' ma' tu beetik k'aas ti' le j-takpoolo', tumen le je'ela' ma' tu lubsik ti' u páajtalil u ts'áak ojéeltbil u ma' kí'imak óolal tu yo'olal le jéets't'aan beeta'ano' yéetel u ya'alik le ba'al ku tukultik ma'alob tia'al u ye'esik wa bey le k'aasil ku ya'aliko'."

JO'OP'ÉEL.- Ma' xak'al ila'ak le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, tumen le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolalo', ma'alob ka' ts'a'abak k'ajóoltbil bix ucha'anil le ba'alo'obo'.

Yo'olal le meyaj'ob ts'o'ok u beeta'al yéetel yaan u ts'íibilo'ob ichil le Toocáa', ku yila'ale' tu yo'olal jéets'ts'íibil tu óoxp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, k'a'am le Juicio Ordinario Mercantil j-k'áata'ab tumen xunáam LUBSA'AN, tu juun yéetel u páajtalil, tu yóok'ol LUBSA'AN, ku poolinta'al tumen LUBSA'AN, le naj ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, le Corredor Público Nuumeróo LUBSA'AN way Péetlu'umil, A'almajt'aanál LUBSA'AN yéetel tu yóok'ol LUBSA'AN, bey LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN u jo'olpóopil le Registro Público de la Propiedad yéetel ti' Comercio tu Péetlu'umil Yucatán, (yaan tu wáalilo'ob 67 yéetel 68 ti' u chuunil le expedienteo'); ts'aaba'an ojéeltbil u k'iinilo'ob u núuka'al le takpoolo' (tu wáalil 69 tak 80, ti' 82 tak 87 yéetel wáalil 91 yéetel 92 ti' u chuunil le Expedienteo'), yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil cuatro ti' diciembre tu ja'abil 2017e', j-k'a'am xunáam LUBSA'AN, bey u x-jo'olpóopil Registro Público de la Propiedad yéetel Comercio ti' le Instituto ti' Seguridad Jurídica Patrimonial tu Péetlu'umil Yucatán, ikil u núukik le takpool beeta'an tu yóok'ol le máax ku poolintiko', je'ex u ya'alik ichil u ts'íibo'obo', (wáalil 90 ti' u chuunil le expedienteo'); ti' jéets'ts'íib tu k'iinil nueve ti' enero tu ja'abil 2018e', k'a'am xan LUBSA'AN, LUBSA'AN, bey máax poolintik LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN tu naajil Registro Público de la Propiedad yéetel ti' Comercio tu Péetlu'umil Yucatán, LUBSA'AN, bey Corredor Público Nuumeróo LUBSA'AN tu Péetlu'umil Yucatán yéetel xan LUBSA'AN, ikil u núukik tu k'iinil, le takpool beeta'an tu yóok'olo', je'ex ts'íibta'anil ichil le ju'uno'obo' (wáalilo'ob 139 yéetel 140 tu chuunil le expedienteo'); ts'oka'anil u k'iinilo'ob utia'al u ts'a'abal ojéeltbil le chíikulo'obo', ti' jéetsts'íib tu k'iinil veinticinco ti' octubre tu ja'abil 2018, ichil u chuunil yéetel tumen bey k'áata'abik tumen le x-takpoolo', t'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u audiencial alegatos, le je'ela' yaan u beeta'al tu k'iinil yéetel tu yoorail le k'iin je'ets'o (u wáalil 183 ti' u chuunil le

además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma."

QUINTO.- Previo el análisis de los conceptos de agravio vertidos por la apelante, es pertinente relacionar los antecedentes de la resolución impugnada.

De las constancias procesales que integran el presente Toca, se advierte que por auto de fecha tres de noviembre del año dos mil diecisiete, se tuvo por admitido el Juicio Ordinario Mercantil promovido por la ciudadana ELIMINADO, por su propio y personal derecho, en contra de ELIMINADO, representada por ELIMINADO, de la persona moral denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO, del Corredor Público Número ELIMINADO en el Estado, Licenciado ELIMINADO y de ELIMINADO, en su carácter de ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO y ELIMINADO del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Yucatán (a fojas 67 y 68 del Expediente principal); Corrido el traslado de Ley (de la foja 69 a la 80, de la 82 a la 87 y a fojas 91 y 92 del Expediente de origen), por acuerdo de fecha cuatro de diciembre del año dos mil diecisiete, se tuvo a ELIMINADO, en su carácter de Directora del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial de Yucatán, contestando en tiempo la demanda instaurada en contra de su representada, en los términos expuestos en su memorial de cuenta (a foja 90 del Expediente original); en acuerdo de fecha nueve de enero del año dos mil dieciocho, en lo medular, se tuvo por presentados a ELIMINADO, ELIMINADO, en su carácter de ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO y ELIMINADO del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Yucatán, ELIMINADO, en su carácter de Corredor Público Número ELIMINADO en el Estado de Yucatán y a ELIMINADO, contestando en tiempo la demanda instaurada en su contra, en los términos expuestos en sus respectivos memoriales de cuenta (a fojas 139 y 140 del Expediente original); Concluido el término probatorio, en auto de fecha veinticinco de octubre del año dos mil dieciocho, en lo medular, y a instancia de la parte actora se citó a las partes a la audiencia de alegatos, la cual tendría

expedienteo’); audiencia j-beeta’ab tu k’iinil yéetel yoorail jets’a’ano’ob, yéetel tu yo’olal ma’ j-bin mixjuntúul ti’ letio’obe’, a’ala’ab ts’oka’an, yéetel ts’a’ab ojéeltbile’ p’áat mina’an u páajtalilo’ob yo’olal ma’ tu k’abéetkuunso’obi’ yéetel ka j-túuxta’ab t’ambilo’ob utia’al u ya’ala’al ts’ookp’ist’aan (wáalil 184 ti’ u chuunil le expedienteo’), le je’ela’ ts’a’ab ojéeltbil tu k’iinil veintisiete ti’ noviembre tu ja’abil 2018, tu’ux ku ya’alike’ ma’ béeychaj le p’ist’aan k-meyajtik bejla’e’, tumen tu jaajile’ le x-takpoolo’ ma’ tu ye’esaj u jaajil tu yo’olal le takpool ku beetiko’, ba’ale’ le máaxo’ob taka’an u poolo’obo’ tu ye’eso’ob u jaajil yéetel u núukiko’ob ichil u ya’aliko’obe’ mina’an u ba’ax óolalil yéetel páajtalil utia’al u takpool, (tu wáalil 185 tak 196 ti’ u chuunil le expedienteo’); ts’ookp’ist’aan beetik u ts’a’abal k’ajóoltbil le ma’ ki’imak óolal ichil le meyajá’.

Ichil u láaj xo’okol le ba’alo’ob ku ya’ala’al beetik k’aas yéetel ts’a’ab ojéeltbil ichil u ts’íibilo’ob le ma’ ki’imak óolalo’, ku chíikpajle’ jump’éelili’obe’, tu yo’olal túun ma’ u ka’abeeta’al meyajó’ob ma’ k’abéete’ yéetel u kaxta’al u séebkunsal le meyajá’ je’ex u ya’alik le jatsts’íib 17 ti’ noj A’almajt’aan, ku káajal u múuch’ xak’al xo’okol. Bey túuno’ k-ilike’ le ko’olel a’alik u ma’ ki’imak óolalo’, ku ya’alike’ le ts’ookp’ist’aan ku ya’alik u ma’ ki’imak óolilo’, ma’ tu chíimpoltaj le u chuunil ma’alob meyajó’, tumen le j-ajp’is óolo’ le ka’ tu xak’altaj le chíikulo’obo’ tu ya’alaje’ yéetel le ju’uno’ob ts’áak u muuk’il le takpoolo’, ku ye’esike’ tu manaj treinta y cinco ti’ le cuarenta p’éelel acciono’ob ti’ le Sociedad ku k’aaba’tik “Carnes Selectas Tauro”, je’ex u ye’espajal ichil le wáalil 17 ti’ le ts’ookp’ist’aan ku ya’ala’al u ma’ ki’imak óolila’; ba’ale’ tu wáalil 22e’ ku tukultike’ le chuunil le takpool beeta’ano’ ma’ tu béeytal, tumen ma’ tu k’amik bey ma’alob le ju’uno’ob ts’áak u muuk’ le takpoolo’, tumen ma’ j-k’a’am ma’alob tumen le máaxo’ob ku ta’akal u poolo’obo’, ma’ j-ts’íibta’ab tu táan le Registro Público de la Propiedad yéetel Comercio ti’ le Instituto ti’ Seguridad Patrimonial tu Péetlu’umil Yucatán, yéetel xu’ulsa’ab le ka’ j-beeta’ab u much’bail tu k’iinil quince ti’ mayo tu ja’abil 2017, tu’ux, le máax ku koonol ichil le u mokt’aanil maan yéetel koonol, tu ka’ konaj le acciono’ob u yáax konmaj ti’ le ko’olel bejla’ ku ya’alik u ma’ ki’imak óolila’, tu yo’olale’ ma’ tu páajtal u k’a’amal wa jaaj leti’ yuumil le treinta y cinco p’éelel acciono’ob ti’ le sociedad ts’o’ok u yáax a’ala’alo’, yéetel túun le je’ela’ ma’ tu beetik ba’ax ku ya’alik u jatsts’íibil 1194 u A’almajt’aanil Maan yéetel Koonol.

Yo’olal tuláakal le je’ela’, le ko’olel ku ts’áak k’ajóoltbil u ma’ ki’imak óolo’ ku tukultike’ ma’ chíimpolta’ab le ma’alob meyaj k’abéet u beeta’alo’, tumen wa le x-ajp’is óol, tu ya’alaj jaaj mana’an yéetel k’uba’an le acciono’ob ts’o’ok u

verificativo en el día y horario que para tal efecto se fijó (a foja 183 del Expediente principal); misma audiencia que tuvo verificativo en la fecha y hora señaladas, y en la que ante la inasistencia de las partes se declaró cerrada la misma, declarándose precluidos los derechos no ejercitados y citándose a las partes para oír la correspondiente sentencia definitiva (a foja 184 del Expediente original), la cual fue emitida con fecha veintisiete de noviembre del año dos mil dieciocho, que declaró que no había procedido el juicio que nos ocupa, pues la parte actora no probó su acción y la parte demandada justificó su excepción denominada Sin Acción y Derecho para Demandar (de la foja 185 a la 196 del Expediente de origen); misma resolución que es motivo de impugnación en la presente alzada.-

De la lectura integral de los agravios vertidos en el libelo de apelación, se advierte que los mismos se encuentran relacionados entre sí, por lo que en aras de los principios de economía procesal y celeridad procesal a que alude el normativo 17 Constitucional, se procede a su estudio de manera conjunta. Así tenemos, que la recurrente aduce que la sentencia impugnada contraviene el principio de congruencia interna, toda vez que la A quo al valorar las pruebas, considera que con el documento base de la acción se acredita que adquirió treinta y cinco de las cuarenta acciones de la Sociedad denominada “Carnes Selectas Tauro”, tal y como consta a foja 17 de la sentencia recurrida; sin embargo, en la foja 22 considera que la acción intentada es improcedente, al estimar que no puede dársele credibilidad al documento aludido, pues fue objetado por la demandada, no fue inscrito ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Instituto de Seguridad Patrimonial de Yucatán, y fue rescindido al celebrarse la asamblea de fecha quince de mayo de dos mil diecisiete, en la que la parte vendedora en el contrato base de la acción, enajenó las acciones que le había vendido a la ahora apelante, por lo que no puede considerársele propietaria de las treinta y cinco acciones de la citada sociedad, incumpliendo de esta forma con lo dispuesto en el artículo 1194 del Código de Comercio.-

De lo anterior, es por lo que la apelante estima que se ha violado el principio de congruencia aludido, ya que si la A quo consideró acreditada y perfeccionada la transmisión de las acciones a que se ha hecho referencia en el párrafo anterior, debió concluir que en la asamblea de fecha quince de mayo de dos mil diecisiete la señora ELIMINADO transmitió al tercero acciones que no le pertenecían, pues según asegura la propia recurrente,

yáax a'ala'alo', k'abéetchaj ya'alike' ichil le much'báaj beeta'ab tu k'iinil quince ti' mayo tu ja'abil 2017, xunáam LUBSA'AN tu ts'áaj ti' uláak' máake' acciono'ob ma' utia'ali', tumen ku ya'alik le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', leti' yuumil le treinta y cinco p'éelel acciono'ob ti' le cuarenta y cinco p'éelel ku chíikpajal ichil u mokt'aanil maan yéetel koonol u beetmo'obo', le je'ela' ku beetik u ya'ala'ale' ma' patal le much'báaj j-beeta'ab je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 179, 186, 187, 188, 189, 190 yéetel 191 ti' u A'almajt'aanil Sociedades Mercantiles, tu yo'olale' le yáaxmat ajp'is óolo' k'abéetchaj ya'alik u ma' patlil le much'báaj j-beeta'abo', tumen ma' chíimpolta'ab le ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al u béeytal le je'ela', yéetel tu ts'áaj ojéeltbil ichil u ts'íibil u takpool.

Bey xano' le x-takpoolo', ku ya'alike' le ts'ookp'ist'aan ku ya'alik u ma' patalilo', ku pepe'cha'atik le principio ti' congruencia externa, ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 1327 yéetel 1329 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, tumen ichile' le x-ajp'is óol beet le meyajaj' mix tu xak'al ilaj le uláak' bo'olo'ob k'áata'ab ichil le takpoolo' yéetel leti' le je'elo'oba':

a) U chíimpolta'al u mokt'aanil maan yéetel koonol tu beeto'ob ti' le acciono'ob, tu k'iinil nueve ti' diciembre tu ja'abil 2015, tu'ux xunáam LUBSA'AN tu konaj ti' le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila' treinta y cinco p'éelel acciono'ob ti' le empresa " LUBSA'AN ", LUBSA'AN .-

b) U k'ajóolta'al bey accionista ti' le sociedad ku k'aaba'tik " LUBSA'AN", LUBSA'AN, yéetel tuláakal u páajtalil ku k'abéetchajle'.

c) U ts'íibta'al tu áanalte'il u buka'ajil le acciono'ob tu k'aaba' "LUBSA'AN ", LUBSA'AN, tu'ux ka' chíikpajke' u yuumil leti' u treinta y cinco p'éelel acciono'ob ti' le sociedad ku ya'ala'alo'.

d) U beeta'al yéetel u k'u'ubul u ju'unilo'ob le treinta y cinco p'éelel acciono'ob ti' le sociedad "LUBSA'AN", LUBSA'AN, mana'an tumen le ko'olel bejla' ku ya'alik u ma' ki'imak óol ichil le mokt'aan beeta'ab tu k'iinil nueve ti' diciembre tu ja'abil 2015.

Ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, k'abéetchaj ya'ala'al le ma' káajak u xak'al xookil le takpool ku kaxta'al ma' u béeytalo', tumen jach jaaje' ba'ax ku kaxta'al, ichil le bo'ol ku k'áata'al yéetel ku ye'esa'al yéetel letra "b" leti' ka' k'ajóolta'ak bey yuumil xan le aciono'ob ti' le sociedad "LUBSA'AN", LUBSA'AN yéetel u inscribiirta'al ichil u áanalte'il accionistas, tumen le je'ela' je' u beetik u bo'olol le asamblea u beetmo'ob utia'al u k'exiko'ob ba'alo'ob, tumen le je'ela' yaan ba'al yil yéetel le uláak' u meyajilo'obo'.

ella es propietaria de treinta y cinco acciones de las cuarenta y cinco que constan en el contrato de compraventa, lo que conlleva a la nulidad de dicha asamblea conforme a la interpretación sistemática de los artículos 179, 186, 187, 188, 189, 190 y 191 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, por lo que la inferior debió declarar la ineficacia de la reunión misma, pues no se observaron los requisitos que debe cumplir, mismos que plasmó en su escrito de demanda.

Por otro lado, la impetrante alega que la sentencia reclamada viola el principio de congruencia externa, que deriva de los artículos 1327 y 1329 del Código de Comercio, pues en la misma la juez del conocimiento no se ocupó de las prestaciones solicitadas en su escrito inicial de demanda, y que son las siguientes:

a) El cumplimiento forzoso del contrato de compraventa de acciones, de fecha nueve de diciembre del año dos mil quince, por medio del cual la señora ELIMINADO le vendió a la apelante treinta y cinco acciones de la empresa " ELIMINADO ", ELIMINADO .

b) El reconocimiento de su carácter de accionista de la sociedad denominada " ELIMINADO ", ELIMINADO , con todos los derechos que ello implica.

c) La inscripción en el libro de registro de acciones de " ELIMINADO ", ELIMINADO , en el que se haga constar su calidad de accionista, como propietaria de treinta y cinco acciones de la mencionada sociedad.-

d) La expedición y entrega de los títulos nominativos de las treinta y cinco acciones de la sociedad " ELIMINADO ", ELIMINADO , adquiridas por la ahora recurrente en el contrato de fecha nueve de diciembre de dos mil quince.

Prestaciones que al decir de la impetrante eran de pronunciamiento previo al estudio de la acción de nulidad intentada, pues precisamente en la prestación marcada con la letra "b" lo que reclama es su reconocimiento de su calidad de accionista de la sociedad " ELIMINADO ", ELIMINADO y su debida inscripción en el libro de accionistas, lo que conllevaría a declarar la nulidad de la asamblea por ser acciones que se encuentran estrechamente relacionadas.

Tu yo'olal le je'ela', le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolal, ku ya'alike' ichil le ts'ookp'ist'aano' pepe'cha'ata'ab u principioil congruencia yéetel exhaustividad ku taal u t'aanilo'ob ichil u jatsts'íibilo'ob 1327 yéetel 1329 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, tumen le x-ajp'is óolo' ma' tu meyajtaj tulákal le ba'alo'ob ku k'áata'alo', ku p'atik beyo' chéen tu juun utia'al ma' u páajtal u tokikubáa, bey túuno' beya' ku beetik k'aas ti' u páajtalil wíinik utia'al u beeta'al jump'éele ma'alob p'is óol ti'e'.

Ma' tu xu'ulul ya'alik xane', ichil le p'is óol ku ya'alik u ma' kí'imak óolalo', le x-ajp'is óolo' ku pepe'cha'atik utia'al u beeta'al k'aas ti'e' le ba'ax ku ya'ala'al tumen u jatsts'íibilo'ob 128 yéetel 129 ti' u Noj A'almajt'aanil Sociedades Mercantiles, le ka' tu ya'alaj ma' tu béeytal le takpool ku beeta'alo', yo'olal u ya'alike' le mokt'aan u beetmo'ob tu k'iinil nueve ti' diciembre tu ja'abil 2015, ma' bin patali' tumen ma' ts'íibta'ab tu najil le Registro Público de la Propiedad yéetel Comercio ti' le Instituto ti' Seguridad Jurídica Patrimonial way Péetlu'umil Yucatáne'; u tukultik túun leti'e' le je'ela' jump'éele ba'al ma' patal j-beeta'ab tumen le x-yáxmat ajp'is óolo', tumen ichil le ba'alo'ob ku ya'alik le jatsts'íibo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', mix tu'ux ku chíikpajle', wa u inscribirta'al le mokt'aano', jump'éele ba'al jach k'abéet ichil u mokt'aanil u ma'anal yéetel u ko'onol le acciono'obo', ba'axe' le sociedades anónimas yaan yantal tio'ob jump'éele regiistro ti' acciono'ob yéetel yaanal ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al u béeytal, yéetel le sociedadado' leti' kun a'alik máax yuumil le acciono'ob kun chíikpajal inscribiirta'an ichil le registro je'ex u u ya'alik le jatsts'íibil 129; yo'olal le je'ela' ma' k'abéet u ts'íibta'al le mokt'aanil maan yéetel koonol tu naajil le oficina registral, tu yo'olale' ku k'áatik bey ba'al k'abéet u ts'a'abal ti'e', ka' iscribiirta'ak tu áanalte'il registro ti' acciono'ob ti' le sociedad ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN u k'ajóolta'al bey accionista yéetel leti' u yuumil u treinta y cinco p'éelele acciono'ob ti' le sociedad ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ku tukultik túun le ko'olela' le yaxmat ajp'is óolo', ma' tu beetaji'.

Ku ts'o'okol u t'aan le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolila', ku tukultike' le yáaxmat ajp'is óol a'al ma' tu béeytal le ba'ax ku k'áatiko', mina'an u muuk' je'ex u ya'ala'al tumen a'almat'aane', tumen mina'an a'almajt'aan ka' u ya'ale', wa yaan juntúul máax chéen ka' u ya'al tu jaajil ma' u beetmaj jump'éele ba'al ichil jump'éele p'is óole' ka' p'áatak chéen beyo', ku ts'o'okole' wa le ba'al ku ya'ala'alo' ka' p'áatak tu yóok'ol u jaajil u t'aan juntúul Notario Público; ku ya'ala'al le je'ela' tumen ichil le ju'uno'ob beetik u yantal le takpoolo', le Notario'o', tu beetaj yila'ale' tu táane' tu ka'ajaatsil tu ka'ajoronts'íibto'ob le ju'uno'obo', mina'an ba'al ka' u ya'al

Por lo anterior, es que la quejosa arguye que en la sentencia reclamada se violaron los principios de congruencia y exhaustividad derivados de los artículos 1327 y 1329 del Código de Comercio, pues la misma no se ocupó de todas las acciones y prestaciones reclamadas, dejándola en estado de indefensión y violentando sus derechos humanos de acceso a la justicia y debido proceso.

Continúa manifestando que la A quo en la sentencia impugnada viola en su perjuicio lo dispuesto en los numerales 128 y 129 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, al haber determinado improcedente la acción intentada al considerar que el contrato base de la acción de fecha nueve de diciembre del año dos mil quince quedó desvirtuado por no haber sido inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial de Yucatán; lo que a su criterio constituye un error por parte de la inferior, toda vez que del contenido de los numerales invocados no se aprecia que la inscripción en la mencionada oficina registral sea un requisito de validez del contrato de compraventa de acciones, sino que las sociedades anónimas tendrán un registro de acciones con determinados requisitos, y que la sociedad considerará como dueño de las acciones a quien aparezca inscrito como tal en el registro a que se refiere el invocado artículo 129; de ahí que fuera innecesario inscribir dicho contrato en la mencionada oficina registral, y por lo que demandó como prestación la inscripción en el libro de registro de acciones de la sociedad denominada "ELIMINADO", ELIMINADO su calidad de accionista, como propietaria de treinta y cinco acciones de la mencionada sociedad, lo que a su criterio omitió estudiar la A quo.

Concluyendo la impetrante que las consideraciones por las cuales la inferior declaró improcedente su acción, a su criterio carecen de fundamento, pues no existe precepto legal alguno que disponga que si una persona en juicio bajo protesta de decir verdad señale que no realizó determinado acto deba considerarse que no existió el mismo, y que dichas manifestaciones estén por encima de la Fe Pública de la que están investidos los notarios públicos; esto, ya que en el documento base de la acción el notario hizo constar que ante él las partes celebrantes ratificaron sus firmas, sin que exista prueba en contrario;

wa ma' jaaji'; bey xano' je'ex binik le x-takpool u jaajkúuns le asamblea beeta'an tu k'iinil quince ti' mayo tu ja'abil 2017, ku ya'ala'al ti'e', ku pa'abal le mokt'aan u beetmo'ob tu yo'olal le maan yéetel koonol tu yo'olal le acciono'obo'; tu yo'olal túun beeta'abik tumen le x-ajp'is óol le ba'alo'ob beya', ku p'atik mina'an u muuk'il u tokikubáa, tumen leti'e' mix juntéen tu ya'alaj u taakil u pa'ik le mokt'aanil maan yéetel koonol u beetmajo'obo'; tumen ma' tu tukulta'ale' chéen tu yo'olal tu bisij le mokt'aanil maan yéetel koonol tu táan le Notario Público, ka' na'ata'ake' leti' j-taakchaj u pa'ik le mokt'aanil maan yéetel koonol beetik u yantal le takpoolo', tumen je'ex ojéela'anile' mina'an a'almajt'aan ka' u ya'al le je'ela'.

Junjaatsile' ma' tu béeytal, uláak' jaatse' ku béeytal, ba'ale' ma' chuka'an utia'al u bo'olol le ba'alo'ob beetik yantal ma' ki'imak óolal ts'aaba'an ojéeltbil tu yo'olal le xak'al xookilo'ob a'almajt'aan yéetel yaan tu'ux ku ch'aik u muuk': Ku ya'ala'al xane' ma' jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, tumen jumpáy ti' le ba'ax ku ya'ala'al tumen le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', ma' tu chíikpajle' wa le x-ajp'is óolo' le ka' tu ya'alaj u ts'ook p'ist'aane' ka xi'ik u beet k'aas ti' ba'ax ku ya'alik u principiosil congruencia interna yéetel externa yo'olal ba'alo'ob ku k'uuxil le ko'olel ma' ki'imak yóolo'.

Ku je'ets'el le ba'ax ts'o'ok u ya'ala'ala', tumen tu yo'olal u xookil le tuukulo'ob óoxp'éel, kamp'éel yéetel jo'op'éel ti' le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u k'uuxilo', ku chíikpajle' le meyaj k'abéetkuunsa'ab tumen le x-ajp'is óol le ka' tu xak'al xokaj tuláakal le ba'alo'ob bey chíikulo'ob ts'a'ab k'ajóoltbil tumen tuka'ajaatsil utia'al u beetik le meyajá', tu meyajtaj jujump'éelil le chíikulo'obo', yéetel u jatsik le ku yilik k'abéete' utia'al u nupik yéetel uláak'o'ob lekéen k'abéetchajak, ichil le tuukulil wakp'éel, ku nupik yéetel ku yilik tuka'ajaatsil utia'al u ch'a'ik jump'éel tuukul, ichil túun le meyajá' leti' ma' u k'a'amal le p'is óol kitak ka' j-ts'a'ab k'ajóoltbilo'; je bixak túune' ku beetik k'aas ti' u principioil congruencia interna ku ya'alik le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo'.

Bey xan u ya'ala'al tu yo'olal le pe'epechak' tu yo'olal u principioil congruencia externa ku ya'alik le ko'olela', ma' tu béeytal ichil le meyajá', tu yo'olal túune' ma' tu jaajtal, tumen le ka' ts'o'ok u láaj xak'alxo'okol tumen le x-ajp'is óol le chíikulo'ob utia'al u ya'alik ts'ookp'ist'aan le ka' ts'o'ok u jets'ik yóolo', ma' páajchaj u k'amik bey ma'alo'obe' le mokt'aan tu'ux ku jóok'ol le takpoolo', tumen ku tukultike' pa'ab le mokt'aano' le ka' beeta'ab le Noj Much'áa ti' accionistas tu k'iinil quince ti' mayo tu ja'abil 2017, tu'ux le accionista LUBSA'AN tu konaj ti' LUBSA'AN cinco p'éeel

así como el hecho de que la impetrante al haber comparecido a formalizar la asamblea de fecha quince de mayo de dos mil diecisiete, tenga como resultado la rescisión del contrato base de la acción; por lo que al haberlo considerado así la A quo en la sentencia impugnada la deja en completo estado de indefensión, pues nunca ha expresado su voluntad de tener por rescindido dicho contrato; sin que pueda considerarse que el hecho de haber presentado el acta de asamblea ante el fedatario para su formalización, se deba entender que haya decidido tácitamente tener por rescindido el contrato base de la acción, pues no existe precepto legal alguno que así lo disponga.

Son por una parte infundados y por otra parte fundados pero insuficientes para revocar los motivos de inconformidad antes expuestos por las siguientes consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho:

Se dice que son por una parte infundados dichos agravios, toda vez que contrario a lo señalado por la recurrente, no se advierte que la A quo al emitir la sentencia que ahora se recurre haya conculcado los principios de congruencia interna y externa de los que se duele la ahora quejosa.

Se sostiene lo anterior, en virtud de que de la lectura de los Considerandos Tercero, Cuarto y Quinto de la sentencia reclamada, se advierte que la técnica empleada por la inferior al estudiar los medios de convicción aportados por las partes en el procedimiento, fue la de referirse de manera individual a cada una de las probanzas, y apuntar lo que en sí cada una de ellas acreditaba de manera particular; para que posterior a ello, y al haberse referido a cada uno de tales medios de convicción, en el Considerando Sexto los adminiculara y confrontara, para tomar una decisión, que en la especie, lo fue la improcedencia del juicio de origen; lo que en forma alguna transgrede el principio de congruencia interna al que alude la recurrente.

Así también se dice que con respecto a la violación al principio de congruencia externa que refiere la apelante, no se actualiza en la especie, resultando por ende infundado, toda vez que la A quo al valorar las pruebas en conjunto para sentenciar con base a la convicción lograda luego de dicha valoración, se encontró impedida para otorgar pleno valor al contrato base de la acción, ya que estimó que el mismo fue rescindido al verificarse la asamblea general ordinaria de accionistas en fecha quince de mayo del año dos mil diecisiete, en la cual la

acciono'ob ti' le cuarenta y cinco p'éelel utia'al leti' ka'acho'; bey xano' ichil le much'bao' tu jets'o'ob u lubs'al yuum LUBSA'AN ti' le sociedad ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, ku p'a'atal beyo' le cinco p'éelel acciono'ob utia'al ka'ache', yéetel ku ts'o'okol u ma'anal tumen LUBSA'AN; much'báa tu'ux túuxta'ab le ko'olel bejla' ku takpoola', ka' xi'ik tu táan le Notario Público ken u yéeye' utia'al u béeykunsik u ju'unil le much'báa tu beeto'obo'; le je'ela' tu k'amaj xan ichil le k'áat chi' beeta'ab ti' le ka' tu ya'alaj u tsolt'aan, tumen tu ya'alaje' jaaj bin tu táan le A'almajt'aanáal LUBSA'AN ut'a'al u jaajkúunsik le much'báa tu beeto'obo', le je'ela' ku ye'esike' le ko'olel ku ts'áak k'ájóoltbil u ma' ki'imak óolalo' tu yojéeltaj u ko'onol le diez p'éelel acciono'obo', acciono'ob ko'on ti' xunáam LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN p'áat yéetel u cuarenta p'éelel acciono'ob le sociedad k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN; le j-beet u ma'alobil le excepción ts'a'ab k'ájóoltbil tumen le junjaats ku ta'akal u poolo'obo' LUBSA'AN yéetel tu ts'áajo'ob u k'aaba' mina'an ba'ax O'olal yéetel Páajtalil utia'al takpool; yo'olal le je'ela' ku ya'ala'ale' jach xak'al ila'ab le u ju'unilo'ob le mokt'aanil maan yéetel koonol tumen le yáaxmat ajp'is óola', le je'ela' ku beetike' ma' u patalchaja bey chíikule', tu yo'olal le ba'alo'ob tu xokaj yéetel tu ts'áaj ojéeltbil le x-ajp'is óol ichil le ts'ook p'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', yéetel ts'o'ok k-yáax a'alik, tumen le chíikula' ma' tu beetaj u k'a'amal jaaj tumen le x-ajp'is óol le takpool ku beeta'al tumen le ko'olel ku ya'alik u ma' ki'imak óolila', tu yo'olale' tu jets'a u ya'alik ma' u béeychajal; le je'ela' ku ye'esike' le x-ajp'is óol beet le meyajá' ma' tu beetaj ba'al k'aas je'ex u ya'alik le ko'olel ku ts'áak k'ájóoltbil u ma' ki'imak óolalo', tumen tu jaajile' beeta'ab tuláakal le u xak'al xookilo'ob le mokt'aanil meyaj, tumen le x-ajp'is óolo', tu'ux tu ya'alaj ma' tu béeytal u k'a'amal, tu yo'olal le je'ela' le u ya'ala'al ma' jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le ko'olel ku ts'áak k'ájóoltbil u ma' ki'imak óolal ichil le meyajá'.

Bey xano' k'abéet ya'ala'ale', tuláakal u meyajil p'is óol tu'ux tu ka'ajaatsil ku páajtal u bisiko'ob chíikulo'ob utia'al u ye'esiko'ob u jaajil ba'ax ku ya'aliko'obe', ma' u k'áat ya'ale' wa le ajp'is óolo' ka' anak u betik je'ex u tukulta'al tumen le máaxo'ob ts'áako', tumen tu ts'ooke' leti' le aj-p'is óol bey u jach nojochil le peritos yéetel u jálk'abil u meyajé' kun a'alik u ma'alobil le chíikulo'ob ku ts'a'abal u k'ájóolto'; bey túuno' ma' tu pepe'cha'ata'al utia'al u beeta'al k'aas ti' le ko'olel ku ts'áak k'ájóoltbil u ma' ki'imak óolal le ba'alo'ob ku ts'áak k'ájóoltbil ichil u ts'íib tu'ux ku ya'alik u ma' ki'imak óolilo',

accionista ELIMINADO le vendió a ELIMINADO cinco acciones de las cuarenta y cinco de las que era propietaria; asimismo en dicha asamblea se acordó la separación del señor ELIMINADO de la sociedad denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, poniendo a disposición las cinco acciones que le pertenecían, y habiéndolas adquirido la citada ELIMINADO; misma asamblea en la que se designó a la ahora recurrente para que compareciera ante el fedatario público de su elección para formalizar el acta de asamblea respectiva; lo que a su vez reconoció haber realizado la misma impetrante en la confesional a su cargo, toda vez que aceptó haber comparecido ante el licenciado en derecho ELIMINADO a formalizar la protocolización de la asamblea de mérito, lo que puso de relieve que la apelante tuvo conocimiento de la enajenación de las diez acciones, mismas que le fueron otorgadas a la ciudadana ELIMINADO y que la ciudadana ELIMINADO se quedó con cuarenta acciones de la sociedad denominada "ELIMINADO", ELIMINADO; lo que justificó la excepción que la demandada ELIMINADO opusiera y que denominó Sin Acción y Derecho para Demandar; de ahí es que se dice que el contrato basal fue debidamente valorado por la juez de primer grado, restándole toda eficacia probatoria, en mérito de las consideraciones que tuvo a bien plasmar la inferior en la resolución impugnada, y a las cuales ya nos hemos referido con antelación, pues dicha probanza no generó convicción en la juzgadora para declarar procedente la acción instada por la inconforme, y por ello es que resolvió declarándola improcedente; lo que patentiza que la juez del conocimiento no incurre en la omisión que le atribuye la impetrante, pues la autoridad del conocimiento sí se ocupó de estudiar debidamente la acción de cumplimiento de contrato instada por la recurrente, declarándola improcedente, de ahí que resulten infundados los argumentos alegados por la quejosa en ese sentido.

Siendo pertinente apuntar, que el hecho de que en todo procedimiento judicial las partes tengan el derecho de ofrecer probanzas para probar sus afirmaciones, no significa que los jueces estén constreñidos a valorar dichas pruebas conforme al criterio del oferente, porque finalmente es al juzgador, como perito de peritos y de acuerdo con su libre arbitrio, a quien le corresponde ponderar en su justo alcance, la eficacia de los medios probatorios; en tal contexto, no se viola en perjuicio de la recurrente los numerales a los que alude en su escrito de inconformidad, ni resultan transgredidos los derechos

mix tu beeta'al k'aas xan ti' u paajtalil wiinik je'ex u ya'alik utia'al u ts'a'abal p'is ool ti'o'. -

Beora túuna', tu yo'olal u ya'ala'al tumen le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, mina'an bin a'almajt'aan ka' u ya'ale' wa ichil jump'éeel p'is ool juntúul máak ka' u ya'al yéetel jaajil yóole' ma' u beetmaj jump'éeel ba'ale', ka' béeychajak yéetel le ba'ax ku ya'aliko' ka' máanak yóok'ol u jaajil u t'aan juntúul Notario Público, je'ex úuchik ichil le meyaja'; yéetel le ba'al k'aas ku beetik juntúul x-ajp'is ool tu yo'olal u k'exbesik le Registro Público ti' Propiedad yéetel Comercio ti' le Instituto ti' Seguridad Jurídica Patrimonial way Yucatán yéetel le registro ti' accionistas ku je'ets'el tumen le jatsts'íibil 129 ti' u A'almajt'aanil Sociedades Mercantiles, tu'ux ku ya'alike' k'abéet u ts'íibta'al le ju'unilo'ob tu'ux ma'an le acciono'obo' tu kúuchilil le oficina registral, le je'ela' ma' beyi'; le ba'alo'ob ku ya'ala'ala' wa jaajo'obe' le jaatsil taka'an u poolo'obo' LUBSA'AN yéetel le ba'alo'ob tu ts'áaj ojéeltbil ichil le meyaja' ma' tu ye'esaj u u jaajil le ba'ax u k'áat ye'es ka'acho' tu yo'olal ma' j-binik tu táan le fedatario público utia'al u joronts'íibtik le ju'uno'ob tu'ux u manmaj le acciono'ob ku ya'aliko', le je'ela' je' u beetik u ya'ala'al u ma'alobil le u mokt'aanil maan yéetel koonol beeta'ano', jaajile' leti' le ba'ax ku kaxta'al tumen le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo'; ku ts'o'okole' wa jaaj le yáaxmat tu k'exaj le oficina registral yéetel le registro ti' accionistas k'abéet yantal ti' le sociedadado', yéetel tu yo'olal bine' ma' k'abéet u inscribirta'al le ju'uno'ob tu táan le oficina registralo', jaaj xane' le ba'alo'ob ku ya'ala'ala' ma' tu ts'áak u muuk' utia'al u k'e'exel le ba'al ts'o'ok u ya'ala'al ichil le ts'ookp'ist'aan je'ex beeta'abiko', tumen chéen tu yo'olal ma' ts'íibta'abik le mokt'aan je'ex u ya'ala'al tumen le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', ma' chéen leti' j-beet ma' u k'a'amal u béeytal le p'is óolo', ba'axe' je'ex ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéeltbilo', le ju'uno'ob tu'ux beeta'an u mokt'aanil maan yéetel koonolo' ma' ila'ab u ma'alobil je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ba'ale' tu yo'olal u séebil le meyaja' ma' tu ka' a'ala'al, tu yo'olale' ku ts'a'abal ojéeltbil je'ex ts'o'ok u yáax beeta'ale'; tu yo'olal u ts'ook ba'al ts'a'ab ojéeltbilo', ku ya'ala'al u ma' jaajil le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aaso'.

Tu ts'ooke', yo'olal ba'ax ku ya'ala'al tumen le ko'olel tu yo'olal le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti' ichil u ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', lekéen ya'al le ba'ax je'ets' tumen le yáaxmat ajp'is ool utia'al u ya'alik ma' tu béeychajal le ba'ax ku k'áatiko', le je'ela' tu yo'olal le j-binik le x-takpool utia'al u jets' le asamblea beeta'an tu k'iinil quince ti' mayo

humanos de acceso a la justicia y debido proceso que refiere.

Ahora bien, en torno a los argumentos vertidos por la quejosa respecto que no existe precepto legal alguno que disponga que si una persona en juicio bajo protesta de decir verdad señale que no realizó determinado acto deba considerarse que no existió el mismo, y que dichas manifestaciones estén por encima de la Fe Pública de la que están investidos los notarios públicos, tal y como aconteció en la especie; y que la A quo incurre en un error al confundir el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial de Yucatán con el registro de accionistas que establece el numeral 129 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, al determinar que era necesaria la inscripción del documento basal en dicha oficina registral, lo que resulta desacertado; dichas alegaciones si bien resultan fundadas toda vez que la demandada ELIMINADO con los medios de convicción que ofertó en el proceso de origen no acreditó el extremo que pretendía, con respecto a su incomparecencia ante el fedatario público a ratificar su firma contenida en el contrato de compraventa base de la acción, lo que conllevaría a que surtiera efectos legales el mencionado contrato en el proceso de origen, que en sí es la pretensión de la apelante; y que si bien la inferior confundió a la mencionada oficina registral con el registro de accionistas que debe existir en la sociedad, y que por ello no era necesaria la inscripción del documento basal en dicha entidad registral, también lo es que tales argumentos resultan insuficientes para revocar el sentido de la sentencia impugnada en la forma en que se hizo, por cuanto la sola falta de inscripción que señala la inconforme en su motivo de disenso, no fue lo que en sí determinó la improcedencia del juicio, sino como se ha expuesto en el párrafo que precede, al documento fundatorio de la acción instada le fue restado todo valor convictivo, por las razones y motivos que ya fueron precisados, y que por economía procesal resulta innecesario citarlas nuevamente, por lo que se tienen por puestas como si a la letra se insertaren; de ahí la insuficiencia del agravio.

Por último, y en lo que concierne a lo sostenido por la propia recurrente en sus agravios, cuando dice que lo determinado por la inferior para declarar improcedente su acción, en el sentido de que el hecho de que la impetrante haya comparecido a formalizar la asamblea de fecha quince de mayo de dos mil diecisiete, tenga

tu ja'abil 2017, ka' yile' ba'ax yéetel j-k'a'ame' u pa'abal le mokt'aanil maan yéetel koonol tu'ux jok'a'an u ju'unilo'ob le takpoolo', le je'ela' mix tu'ux u taal u muuk'il, tu yo'olal bey tu jets'il le x-ajp'is óol ichil le ts'ookp'ist'aano', le je'ela' ku beetik k'aas ti' le ko'olela', tumen mixjuntéen tu ya'alaj u taakil u pa'ik le mokt'aan u beetmaj tu'ux u manmaj le acciono'obo'; tumen ma' tu k'a'amal tu bisil le u ju'unil asambleao' tu táan le Notario utia'al u je'ets'el le mokt'aano', ka' na'ata'ake' yéetel le je'ela' ku k'amik u pa'abal le mokt'aan tu'ux u taal u muuk' le takpoolo', tumen mina'an mixjump'éeel a'almajt'aan a'alik ka beeta'ak beya'; k'abéet ya'ala'ale' ma' jaaj le ba'al ku ya'ala'al beya', tumen le x-ajp'is óolot' tu beetaj ba'al tu beel le ka' tu k'amaj ma'alob, pa'abik le mokt'aanil maan yéetel koonol beeta'an, le ka' beeta'ab le asamblea general ordinaria ti' accionistas tu k'iinil 15 ti' mayo tu ja'abil 2017, tu'ux ko'on le áaksiono'ob ku ya'alik le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', utia'al tumen láayli' leti' le ko'olel bejla' ku ya'alik u ma' ki'imak óolila' j-bis tu táan le Notario público tu yóote' le u ju'unilo'ob le asamblea beeta'ano' utia'al u béeykunsaal le much'báa u beetmo'obo', bey túuno' le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', tu yo'olal tu t'aan yóol tu beetil xane', ku ye'espajle' tu cha'aj le ba'ax beeta'abo' yéetel ch'a'aba'an u jéets't'aanilo'ob ichil le asamblea ku ya'ala'alo', tumen tu beetaj ba'alo'ob ku na'atpajal utia'al u ts'áak u muuk' le ch'a't'aano'ob beeta'ano', le je'ela' tu beetaj túune' u k'abéetkuunsaal le ba'axo'ob ku ya'alik le jaatsil II ti' le jatsts'iib 1803 ti' le Código Civil Federal, ku k'abéetkuunsaal lekéen mina'anchajak u a'almajt'aanil le je'ela' tumen bey u ya'ala'al tumen le jatsts'iibil 2º ti' u noj A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol ku ya'alik beya':

“Jatsts'iib 1803.- Éejenile' ku béeytal ichil u ya'ala'al, wa ku ts'a'abal na'atbil, utia'al le je'ela' k'abéet yila'al:- -

I.- [...]

II.- Le ku ts'a'abal na'atbilo', leti' u chiikul ba'alo'ob beetik u na'ata'ale' ku cha'abal, ma' tu béeytale' chéen wa tu yo'olal bey ya'ala'al tumen a'almajt'aane' k'abéet u ya'ala'al” (le jarat'ta'ano' k-tia'al)-

Yo'olal le je'ela' ku ya'ala'al u ma' ma'alobil, tu yo'olal le ya'alike' j-p'a'at tu'ux mina'an u tokikubáa tu yo'olal le ba'ax je'ets' tumen le yáaxmat ajp'is óolot', ba'ale' ts'o'ok k-ilike' yaan a'almajt'aan tu'ux ku k'a'amal le u ts'a'abal na'atbil ku cha'abal jump'éeel ba'alo'; le je'ela' ma' tu betik k'aas ti' le ba'al ku ya'ala'al tumen le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, tu yo'olal u ya'alike' k'abéet bin u ya'alik u k'áat u pa'aj le mokt'aanil maan yéetel koonol

como resultado la rescisión del contrato base de la acción, carece de fundamento, por lo que al haberlo considerado así la A quo en la sentencia impugnada la deja en completo estado de indefensión, pues nunca ha expresado su voluntad de tener por rescindido dicho contrato; sin que pueda considerarse que el hecho de haber presentado el acta de asamblea ante el fedatario para su formalización, se deba entender que haya decidido tácitamente tener por rescindido el contrato base de la acción, pues no existe precepto legal alguno que así lo disponga; debe decirse que resulta infundado lo alegado en ese sentido, en virtud de que la Juzgadora estuvo en lo correcto al tener por rescindido el contrato basal, al verificarse la asamblea general ordinaria de accionistas en fecha quince de mayo del año dos mil diecisiete, en la cual se llevó a cabo la enajenación de las acciones que afirma la inconforme son de su propiedad, por cuanto al haber sido la ahora quejosa la designada para llevar a cabo la protocolización del acta de asamblea respectiva ante el fedatario público de su elección, es lo que evidenció que dicha inconforme al haberlo hecho así en forma personal y voluntaria, otorgó su consentimiento de manera tácita, con respecto a los acuerdos tomados en la asamblea en comento, ya que realizó actos tendentes para el efecto de formalizar dichos acuerdos, lo que trajo como consecuencia que se actualizara lo dispuesto en la fracción II del artículo 1803 del Código Civil Federal, de aplicación supletoria por disposición expresa del numeral 2º del Código de Comercio aplicable que dice:

“Artículo 1803.- El consentimiento puede ser expreso o tácito, para ello se estará a lo siguiente:

I.- [...]

II.- El tácito resultará de hechos o de actos que lo presupongan o que autoricen a presumirlo, excepto en los casos en que por ley o por convenio la voluntad deba manifestarse expresamente.” (lo subrayado es nuestro)-

De ahí que resulte infundado lo alegado por la inconforme en el sentido de que se le dejó en estado de indefensión ante lo acordado por la inferior, por cuanto ya vimos, existe precepto legal que dispone cuándo se actualiza el consentimiento tácito; y sin que obste a lo anterior lo referido por la propia quejosa en relación a que era necesario que expresara su voluntad de tener por rescindido el contrato basal, por cuanto en la especie,

u beetmajo', tumen ichil le meyajá' je'ex ts'o'ok yáax k-a'aliko', tu ts'áaj na'atbil ku éejentik u pa'abal le mokt'aan beetik yantal le ma' ki'imak óolilo', kex ma' u túumbenkuunsa'al le ba'alo'ob ma' tu páajtal u beeta'alo'ob je'ex u ya'alik le jaatsil II ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbilo', tumen mina'an a'almajt'aan wa mokt'aan ka' u ya'ale', le u ts'a'abal éejenil je'ex ichil le meyajá' ka' k'abéetchajak u ya'ala'al.

Ku yáantaj utia'al u na'ata'al le ba'al ts'o'ok u ya'ala'alo', le tesis numeróo VI.2o.C.30 C (10a.) ku ts'a'abal u muuk' tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti' Materia Civil ti' le Sexto Circuito, ku yilpajal ichil u wáalil mil seiscientos noventa y nueve, Áanalte' XX, Mayo tu ja'abil 2013, Tomo 3, Décima Época, ti' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, yéetel u numeroil u registre' 2003463, tu yáanal le k'aaba':

"BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AAS ICHIL APELACIÓN. JE' U PÁAJTAL YA'ALA'AL MA'ALOBÉ' BA'ALE' MA' CHUKA'ANO'OB UTIA'AL U YA'ALA'AL TS'OOKT'AAN UTIA'AL U BEETA'AL UTS TI' BA'AX KU PÁA'TA'AL TUMEN LE MÁAX TS'ÁAK K'AJÓLTBIL U MA' KI'IMAK ÓOLALO'. (U A'ALMAJT'AANIL U PÉETLU'UMIL PUEBLA). Le jatsts'iibil 396 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles utia'al u Péetlu'umil Puebla ku ya'alike' le tribunal ti' apelación lekéen ya'al u ts'ookt'aane' je' u páajtal ya'alike' le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aaso' jaajtako'ob, ma' jaajtako'obi', ma' tu béeytalo'ob wa ma' chuka'ano'obi'; beyo' ma' tu ka'akajiltik le Saalao' u téet chéen jump'éeel bixij, tumen je'ebixake' je' u páajtal u beetik ti' ka'ap'éeel ti' le tuukulo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo'. Bey xano', yáaxe', ma' tu ka'akajiltik le ka'amat ajp'is óolo' wa chéen tu yo'olal ka' béeychajak jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'alo', ka' u jets' jump'éeel ts'ookp'ist'aan beetik uts ti' le máax k'áatiko', wa ka' u k'ex wa u bol le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', utia'al u yutsil leti', tumen ma' xaan u béeytale', kex jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aaso', ba'ale' ma' chuka'ano'ob utia'al u beetik le uts ku páa'ta'ale', utia'al túun beyo' u beetik uts ti' le máax páa'tike', chéen túun tu yo'olale' ma' tu beetik k'aas ti' mixjuntúul ti' le ka'ajaatsilo', ba'ale' chéen wa le ba'alo'ob je'ets' ichil yéetel tu'ux ch'a'ab muuk'il meyajó' ts'áak u muuk' le ts'ookp'ist'aano' beeta'an je'ex u ya'alik a'almajt'aano'obe'."-

WAKP'ÉEL.- Tu yo'olal túun junjaatse' ma' tu beelo'obi', yéetel uláak' jaatse' jaajo'ob ba'ale' ma' chuka'ano'ob utia'al u bo'olol le ba'alo'ob beetik yantal ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, ku KA'AJE'ETS'EL le ts'ookp'ist'aan a'ala'an tu k'iinil veintisiete ti' noviembre tu ja'abil 2018, tumen le x-ajp'is óol Tercero Mercantil ti' Yáax

como se ha expuesto, otorgó su consentimiento de manera tácita, sin que se actualicen los casos de excepción dispuestos en la fracción II ya transcrita, por cuanto no existe ley o convenio que disponga que el consentimiento para los casos como el que se analiza deba otorgarse expresamente.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, la tesis número VI.2o.C.30 C (10a.) sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, visible en la página un mil seiscientos noventa y nueve, Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 3, Décima Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 2003463, bajo el rubro:

"AGRAVIOS EN LA APELACIÓN. PUEDEN DECLARARSE FUNDADOS PERO INSUFICIENTES PARA TRASCENDER AL RESULTADO DEL FALLO Y BENEFICIAR A LOS INTERESES DEL INCONFORME (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). El artículo 396 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Puebla precisa que el tribunal de apelación al emitir su ejecutoria puede declarar que los agravios son fundados, infundados, inoperantes, e insuficientes; y así no obliga a la Sala a clasificarlos en una sola categoría, pues puede hacerlo indistintamente en dos o más hipótesis de las mencionadas. Pero principalmente no obliga a la autoridad de segunda instancia a que por la sola circunstancia de que resulten fundados deba emitir su fallo en sentido favorable al recurrente y a la modificación o revocación del fallo apelado en su beneficio, ya que puede resultar que a pesar de ser fundados los agravios sean insuficientes para trascender al resultado del fallo y, por tanto para beneficiar a los intereses del inconforme, lo que por esa única razón no causa perjuicio alguno a las partes, siempre y cuando las consideraciones y fundamentos que rijan la sentencia se encuentren apegados a derecho."

SEXTO.- Habiendo resultado por una parte infundados y por otra parte fundados pero insuficientes para revocar los motivos de inconformidad hechos valer por la ciudadana ELIMINADO , procede CONFIRMAR la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil dieciocho, dictada por la Juez Tercero

Departamento Judicial way Péetlu'umil, ti' le Juicio Ordinario Mercantil tu'ux u taal le Toocáa'. Bey xano', tu yo'olal ba'ax ku ya'alik u jatsts'íibil 1084 jaatsil IV ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol ku k'abéetkuunsa'ale', ku jets'ike' yaan u beeta'al u bo'otik xuupo'ob ku yantale' le máax ku beeta'al u bo'otik si'ipil tumen péenaj ichil ka'ap'éeel ts'ookp'is óol, jumpáay ti' le xuupo'ob k'abéet u bo'otik tu yo'olal le u meyajil p'is óola', tu yo'olale' ku beeta'al u bo'otik le ko'olel tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma' ki'imak ólal le u xuupilo'ob meyaj ti' ka'amat ajp'is óolo'oba', je'ex u je'ets'el tumen a'almajt'aano'obe'.

Yo'olal ba'ax ku ts'a'abal ojéeltbil, ku tukulta'al yéetel ts'aaba'an u muuk'ile' ku xakta'al u yutsil:

YÁAX.- Tu yo'olal túun junjaats ma' tu beelo'obi', yéetel uláak' jaatse' jaajo'ob ba'ale' ma' chuka'ano'ob utia'al u bo'olol le ba'alo'ob beetik yantal ma' ki'imak ólal ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN; ku ya'ala'al,

KA'AP'ÉEL.- Ku **KA'AJE'ETS'EL** le ts'ookp'ist'aan a'ala'an tu k'iinil veintisiete ti' noviembre tu ja'abil 2018, tumen le x-ajp'is óol Tercero Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ti' u jéets'ts'íibilo'ob le expediente número 1406/2017, yo'olal le Juicio Ordinario Mercantil k'áata'ab tumen xunáam LUBSA'AN, LUBSA'AN, chéen tu juun, tu yóok'ol LUBSA'AN, ku poolinta'al tumen LUBSA'AN, le naj ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, le Corredor Público Número LUBSA'AN way Péetlu'umil, A'almajt'aanál LUBSA'AN yéetel tu yóok'ol LUBSA'AN, bey LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN u jo'olpóopil le Registro Público de la Propiedad yéetel del Comercio tu Péetlu'umil Yucatán.

ÓOXP'ÉEL.- Ku beeta'al u bo'ota'al tumen le ko'olel tu ts'áaj ojéeltbil u ma' ki'imak ólalo' LUBSA'AN, le xuupo'ob beeta'ab tu yo'olal le ka'amatil meyajá' je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane'.

KAMP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil; su'utuk ti' le yáaxmat ajp'is óol le expediente original túuxta'ab ti' le Tribunal tia'al u xak'al ila'al, yéetel coopia certificaadáa ti' le meyaj je'ets'a yéetel u ju'unilo'ob tu'ux ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil, tia'al beyo' u je'ets'el u chímpolil, u'uya'ak je'ex kun beetbile', beeta'ane' líibsa'ak le toocáa bey jump'éeel ba'al ts'oka'an jumpáake'. Chímpolta'ak.

Bey tu jets'ij le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, tu yo'olal bey chímpolta'abik tumen le Magistrados yano'ob ichil, Primerae', Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado ti' Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti' Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, tu yáanal u

Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Juicio Ordinario Mercantil de donde dimana este Toca. Asimismo, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 1084 fracción IV del Código de Comercio aplicable, que establece que siempre será condenado en costas el que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutive, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas, debe condenarse a la recurrente, al pago de las costas de esta segunda instancia, reguladas que sean conforme a derecho.

Por lo expuesto, considerado y fundado, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- Son por una parte infundados y por otra parte fundados pero insuficientes para revocar los motivos de inconformidad hechos valer por la ciudadana ELIMINADO ; en consecuencia,

SEGUNDO.- Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil dieciocho, dictada por la Juez Tercero Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 1406/2017, relativo al Juicio Ordinario Mercantil promovido por la ciudadana ELIMINADO , por su propio y personal derecho, en contra de ELIMINADO , representada por ELIMINADO , de la persona moral denominada "ELIMINADO ", ELIMINADO, ELIMINADO , ELIMINADO , del Corredor Público Número ELIMINADO en el Estado, Licenciado ELIMINADO y de ELIMINADO , en su carácter de ELIMINADO , ELIMINADO , ELIMINADO y ELIMINADO del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Yucatán.

TERCERO.- Se condena a la apelante ELIMINADO , al pago de las costas de esta segunda instancia, reguladas que sean conforme a derecho.

CUARTO.- Notifíquese; remítase a la inferior los autos originales enviados a este Tribunal para su revisión, junto con una copia certificada de la presente resolución y de sus constancias de notificación, para que la ejecutoria así constituida surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento, y hecho archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran, Primera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña,

poolinta'alo'ob tumen le u ts'ook a'ala'ab u k'aaba'a'. Ku
joronts'ibta'al tumen u x-jo'olpóopil yéetel magistrada'ob
yaan ichil, ikil u yáanta'alo'ob tumen le Secretaria ti'
Acuerdo'ob, Licenciado ti' Derecho Jorge Carlos Kú Icté,
cha'ak meyajil yéetel a'al jaaj. Kin jaajkunsik.

bajo la Presidencia de la última nombrada, habiendo sido
Ponente la Magistrada Primera.
Firman la Presidenta y Magistrados de la propia Sala,
asistidos del Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe,
Licenciado en Derecho Jorge Carlos Kú Icté. Lo certifico.